

AZIENDA SICILIANA TRASPORTI

Direzione Generale

0001961-PAR/2018

19.04.2018 Palermo

ID Interno: 0384814

OMISSIS

Ns. riferimento da citare nella risposta:
--

OMISSIS

Spett.le
AST-Azienda Siciliana Trasporti S.p.A
Via Caduti senza Croce 28
Palermo

OGGETTO: Vs bando di gara pubblicato in data 17/04/2018 -5 lotti.

Egr. dott Contorno arch.Antonino,

stante la Sua qualifica di R.U.P., per doverosa collaborazione vorremmo sottoporre alla Sua attenzione una serie di evidenze riscontrate nel bando ed in particolare nei Capitolati tecnici dei lotti come suddivisi nell'oggetto.

Nella premessa si evidenzia il fatto che della Vostra documentazione, è stata fatta una rapida lettura ove emerge con chiarezza un indirizzo di gara palesemente indirizzato verso un costruttore, e ciò non di meno emergono, a nostro avviso alcune specificità, che richiedono Vostra puntualizzazione ed in particolare:

- Per tutti i lotti, elementi di valutazione:

1. Punteggio prezzo:

la legge sugli appalti ha nelle Sue previsioni ed in modo perentorio, l'attribuzione di punti 30 per l'imponibile offerto, e non la suddivisione in più parti della componente prezzo.

Si richiede la revisione dell'attribuzione del punteggio nelle conformità legislativa.

2. Punteggio unicità costruttore:

già nel lontano 2010 Anac, allora Avcp, espresse parere sulla illegittimità di detta previsione; ma recentemente SUAP PALERMO, ha dato una propria interpretazione, molto dettagliata, si richiede se l'attribuzione di detta previsione verrà eliminata come indicato da Anac (ed attuato puntualmente da Arst Sardegna) o accettato quanto indicato da Suap Palermo.

3. Punteggio trattamento cataforesi etc...:

L'espressione "telaio" deve essere chiarita, in quanto lo stato dell'arte prevederebbe che non sia possibile avere telai in acciaio inox o altri materiali intrinsecamente inossidabili.

Ciò premesso si richiede come possano venir valutate soluzioni alternative, che riteniamo migliorative, come ad esempio acciai galvanizzati utilizzati nel settore militare e nell'industria del "bianco".

In ogni caso sarebbe opportuno identificare un parametro matematico di resistenza alla corrosione, ad esempio prove certificate in nebbia salina.

Si richiede una parametrizzazione matematica del dato.

OMISSIS

4. Telaio conforme ECE r 29.

La normativa che Voi indicate come fattore premiante è dedicata alle cabine di Autocarri (Camion) e non ad autobus né tantomeno a telai di autobus.

Detta Vs richiesta è già intrinsecamente prevista nella ECE R 66.02.

In particolare dovrà essere chiarito il significato di "conforme" se trattasi di omologazione o certificazione o autodichiarazione ai sensi del DPR 445/2000.

Ciò premesso, si richiede l'eliminazione del punteggio.

5. Sistema di rigenerazione filtro antiparticolato.

Risulta non comprensibile come una soluzione abbandonata, con l'avvento dei motori euro 6, da quasi tutti i costruttori di motori per autobus eccetto uno (Mercedes), risulti essere fattore premiante. Si ricorda che nelle direttive Appalti ed anche nei vari pareri dell'Autorità, non sia possibile porre barriere a soluzioni riconosciute da omologazioni Europee od omologazioni specifiche del settore. Si richiede l'eliminazione del punteggio.

6. Sistema management energetico.

Il sistema di controllo attivo è da intendersi a veicolo con motore non funzionante (spento) e quadro acceso od anche a motore funzionante?

Sono accettate soluzioni di "warning" operanti all'interno del sistema multiplex del veicolo o devono essere dispositivi specifici inseriti sul negativo del polo delle batterie come, sembra, faccia un solo costruttore del settore autobus?

7. Per il solo lotto 2:

Stanti le caratteristiche tecniche di cui all'allegato A, possono essere offerti veicoli con lunghezza maggiore del 3.5% rispetto al massimo da Voi indicato, ed accettato di recente dalla Regione Sicilia dipartimento trasporti, ad altri operatori?

Restando a disposizione per eventuali chiarimenti, certo del Vostro apprezzamento allo spirito di collaborazione costruttiva, si coglie l'occasione per distintamente salutare.

SETTORE LOGISTICA

Area Tecnica

Palermo, li

OMISSIS

OMISSIS

OGGETTO: rif. Vs. nota

2018. Pubblico incanto per la fornitura di

25 autobus di classe I, II e III e classe ambientale Euro 6 suddivisa in 5 lotti.

SEDI PERIFERICHE:

Palermo

Via Ugo La Malfa, 40
Tel. 091.6800011
Fax 091.6885935

Catania

Via S.G. La Rena, 25
Tel. 095.7230511
Fax 095.281132

Messina

Via San Cosimo, 8
Tel. 090.662244
Fax 090.719232

Trapani

Via Virgilio, 20
Tel. 0923.21021
Fax 0923.872939

Siracusa

S.P.14 Siracusa-
Canicattini Bagni, 8
Tel. 0931.462711
Fax 0931.61170

Modica

Via Sorda Sampieri, 57
Tel. 0932.767301
Fax 0932.762331

In riferimento la Vs. nota di cui all'oggetto, ed alle Vs. richieste di cui ai nn. da 1 a 7, si precisa quanto segue.

1. Il quesito non è una richiesta di chiarimento; non si condivide l'affermazione. Nell'offerta economica può essere pacificamente ricompreso il valore dell'elemento estensione della garanzia, che risulta valutabile in termini economici.
2. Per quanto attiene al quesito relativo al punteggio da attribuirsi all'unicità del costruttore di cui al par. 20.2.1 lettera f del Capitolato, si specifica che, non essendo un requisito inderogabile, esso non ha carattere ostativo alla partecipazione alla gara. La scelta di assegnare 3 punti su 100 a veicoli costruiti da un unico soggetto, con le precisazioni contenute nel Capitolato tecnico alla voce "Carrozzeria" dell'art. 4, è una scelta aziendale volta a favorire una migliore gestione delle manutenzioni ordinarie e straordinarie dei veicoli.
3. Per quanto attiene al quesito relativo al punteggio da attribuirsi ai veicoli che presenteranno telaio con trattamento di cataforesi a completa immersione o acciaio inox di cui al par. 20.2.1 lettera g del Capitolato, si specifica che, non essendo un requisito inderogabile, esso non ha carattere ostativo alla partecipazione alla gara.

L'eventuale equivalenza del sistema da Voi adottato rispetto a quello richiesto sarà valutata dalla Commissione di gara ai fini dell'assegnazione del punteggio.

Vi invitiamo, quindi, a corredare la Vs. offerta tecnica descrivendo dettagliatamente il sistema da Voi utilizzato, ed evidenziando, nella "Scheda Offerta Tecnica", la presenza di tale sistema alternativo in relazione al rigo relativo al punteggio di cui al par. 20.2.1 lettera g.



4. Il test ECE R29, come correttamente riportato nel quesito, si riferisce a veicoli commerciali dotati di cabina; tuttavia risulta che esistano in commercio veicoli di categoria M che hanno superato tale test per gli impatti frontali. Si sottolinea che aver superato il test ECE R29 non è un requisito di ammissione ma un parametro premiale dell'offerta tecnica e, pertanto, esso non ha carattere ostativo alla partecipazione alla gara.

La scelta di attribuire un peso a tale caratteristica nel pubblico incanto per la fornitura di nuovi autobus è conforme alla politica aziendale di AST S.p.A. di riduzione dei rischi e si inserisce nelle iniziative messe in atto per il contenimento dei costi per le polizze RC Auto.

Si fa presente che ai fini della partecipazione alla gara, può essere presentata una autocertificazione ai sensi del DPR 445/2000 che attesti la caratteristica di cui trattasi; resta facoltà dell'Azienda richiedere, in ogni momento, ogni documentazione ufficiale, anche emessa da Organismi terzi, utile ad accertare la conformità degli autobus offerti alla caratteristica tecnica in oggetto.

5. Il quesito non è una richiesta di chiarimento. Per quanto attiene il punteggio da attribuirsi al sistema di rigenerazione del filtro antiparticolato di cui al par. 20.2.1 lettera n del Capitolato, si specifica che, non essendo un requisito inderogabile, esso non ha carattere ostativo alla partecipazione alla gara.

L'eventuale equivalenza del sistema da Voi adottato rispetto a quello richiesto sarà valutata dalla Commissione di gara ai fini dell'assegnazione del punteggio.

Vi invitiamo, quindi, a corredare la Vs. offerta tecnica descrivendo dettagliatamente il sistema da Voi utilizzato, ed evidenziando, nella "Scheda Offerta Tecnica", la presenza di tale sistema alternativo in relazione al rigo relativo al punteggio di cui al par. 20.2.1 lett. n.

6. Per quanto attiene al quesito relativo al punteggio da attribuirsi ai veicoli che presenteranno un sistema di controllo attivo del bilancio energetico del veicolo di cui al par. 20.2.1 lettera o del Capitolato, si specifica che, non essendo un requisito inderogabile, esso non ha carattere ostativo alla partecipazione alla gara.

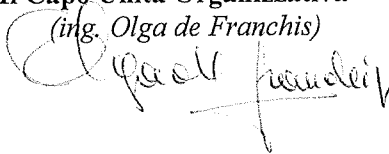
L'eventuale equivalenza del sistema da Voi adottato rispetto a quello richiesto sarà valutata dalla Commissione di gara ai fini dell'assegnazione del punteggio.

Vi invitiamo, quindi, a corredare la Vs. offerta tecnica descrivendo dettagliatamente il sistema da Voi utilizzato, ed evidenziando, nella "Scheda Offerta Tecnica", la presenza di tale sistema alternativo in relazione al rigo relativo al punteggio di cui al par. 20.2.1 lett. o.

7. Si confermano come inderogabili i requisiti di lunghezza previsti nel Capitolato del lotto 2.


Distinti saluti.

Il Capo Unità Organizzativa
(ing. Olga de Franchis)

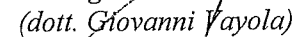


Il RUP

(arch. Antonino Contorno)



Il Dirigente del Settore
(dott. Giovanni Vayola)



Visto, si condivide

Il Direttore Generale f.f.

(dott. Andrea Ugo Fiduccia)

